

ALLEGATO 1. PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE – VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA

1. SUB-LOTTO PRESTAZIONALE 1: LAVORI O APPALTI INTEGRATI RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E REALIZZAZIONE DEI LAVORI.....	2
1.1 PRESENTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA.....	2
1.2 VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA E VALUTAZIONE DELL’OFFERTA ECONOMICA	3
2. SUB-LOTTO PRESTAZIONALE 2 - SERVIZIO DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E/O ESECUZIONE.....	9
2.1 PRESENTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA.....	9
2.2 VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA E VALUTAZIONE DELL’OFFERTA ECONOMICA	10
3. SUB-LOTTO PRESTAZIONALE 3: VERIFICHE DELLA PROGETTAZIONE, PER LE ATTIVITÀ DI VERIFICA DI CUI ALL’ARTICOLO 26 DEL CODICE DEI CONTRATTI, PER TUTTI I PROGETTI, A PRESCINDERE DALL’IMPORTO DEI LAVORI	17
3.1 PRESENTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA.....	17
3.2 VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA E VALUTAZIONE DELL’OFFERTA ECONOMICA	18
4. SUB-LOTTO PRESTAZIONALE 4: SERVIZIO DI COLLAUDO, AI SENSI DELL’ART. 102 DEL CODICE DEI CONTRATTI; 25	
4.1 PRESENTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA.....	25
4.2 VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA E VALUTAZIONE DELL’OFFERTA ECONOMICA	26

1. SUB-LOTTO PRESTAZIONALE 1: LAVORI O APPALTI INTEGRATI RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E REALIZZAZIONE DEI LAVORI

1.1 PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Tabella n. 1.1

DESCRIZIONE	PAGINE (MAX)	LIMITI EDITORIALI
<p>L'Elaborato dovrà essere costituito da un'unica RELAZIONE TECNICA suddivisa nei due seguenti capitoli, ciascuno dei quali riferito ad un distinto criterio di valutazione (A, B) riportato nella Tabella n. 1.4:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rif. Criterio A: sulle caratteristiche metodologiche dell'offerta in relazione al criterio B e ai relativi <i>sub</i> criteri di cui alla successiva Tabella n. 1.4. In particolare, la relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi che dovranno corrispondere a ciascuno dei <i>sub</i> criteri di valutazione (A.1, A.2). - rif. Criterio B: relativo ad elementi premianti dell'offerta in relazione al Criterio B e ai relativi <i>sub</i> criteri di cui alla successiva Tabella n. 1.4. In particolare, il capitolo dovrà essere suddiviso in sezioni/paragrafi che dovranno corrispondere a ciascuno dei <i>sub</i> criteri di valutazione (B.1, B.2 e B.3). 	<p>4 per il criterio A includere copertina e indice (se presenti), nonché eventuali disegni tabelle, immagini e figure</p>	<ul style="list-style-type: none"> - formato: stampabile in A4 - font: arial - font size: 10; - interlinea: 1,5.
	<p>le copie delle certificazioni richieste per il criterio B</p>	

Gli elaborati di cui alla precedente Tabella:

- dovranno essere prodotti nei formati precedentemente indicati, attribuendo una numerazione progressiva ed univoca delle pagine e riportando su ciascuna il numero della cartella ed il numero totale di pagine;
- recare in ciascuna pagina il CIG del lotto Geografico e la denominazione dell'operatore che presenta l'offerta;
- essere firmati digitalmente:
 - i. in caso di operatore economico singolo, dal legale rappresentante dell'operatore economico medesimo;
 - ii. in caso di R.T. o consorzi ordinari costituiti, dal legale rappresentante del mandatario;
 - iii. in caso di R.T. o consorzi ordinari costituendi, dal legale rappresentante del mandatario nonché dal legale rappresentante di ciascun mandante;
 - iv. in caso di consorzi stabili, di consorzi fra società cooperative di produzione e lavoro e di consorzi tra imprese artigiane, dal legale rappresentante del consorzio.

Qualora si riscontri la carenza di una o più firma/e digitale/i sulla Documentazione tecnica, stante anche l'utilizzo da parte di Invitalia di una Piattaforma Telematica che assicura la provenienza delle offerte presentate, si procederà a verificare la riconducibilità dell'offerta tecnica all'operatore economico partecipante alla procedura, in forma singola o aggregata. In caso di esito negativo della suddetta verifica, l'operatore economico sarà escluso dalla procedura.

Si precisa che il contenuto delle pagine successive al limite massimo indicato per ciascun elaborato non sarà preso in considerazione dalla Commissione ai fini della valutazione dell'offerta tecnica.

Il concorrente è tenuto ad indicare analiticamente le parti della documentazione presentata che ritiene coperte da riservatezza, con riferimento a marchi, know-how, brevetti ecc...

Si raccomanda di caricare sulla Piattaforma Telematica file di dimensione inferiore a 600 MB (Megabyte).

A PENA DI ESCLUSIONE NON DOVRANNO ESSERE INSERITI NELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA RIFERIMENTI ALL'OFFERTA ECONOMICA.

La documentazione da produrre all'interno della Sezione Tecnica è quindi riepilogata come segue:

Tabella n. 1.2

DOCUMENTO	MODALITA' DI PRESENTAZIONE	ALLEGARE/ALLEGARE SOLO IN CASO DI
ELABORATO UNICO – RELAZIONE TECNICA	FIRMATO DIGITALMENTE	ALLEGARE
Capitolo 1	Criterio A	
Capitolo 2	Criterio B	

1.2 VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA E VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

L'appalto sarà aggiudicato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95, co. 3, lett. b), del Codice dei Contratti, secondo gli elementi di valutazione e le modalità di seguito indicati.

Il punteggio complessivo sarà dato dalla somma tra il punteggio conseguito per l'offerta tecnica ed il punteggio conseguito per l'offerta temporale ed economica.

Il punteggio massimo complessivo è pari a 100 punti, come di seguito distribuiti:

Tabella n. 1.3

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO MASSIMO
1	OFFERTA TECNICA	90
2	OFFERTA ECONOMICA	10
TOTALE		100

Ai sensi dell'articolo 95, co. 6, del Codice dei Contratti, l'offerta tecnica è valutata in base ai criteri e sub-criteri indicati nella seguente:

Tabella n. 1.4

OFFERTA TECNICA		
CRITERI		PUNTEGGI (Wi)
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA - MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI		54
A	A.1 Utilizzo di materiali da costruzione e forniture che rispettino il principio filiera corta	24
	A.2 Modalità operative per ottimizzare il sistema di cantierizzazione e per la risoluzione delle interferenze durante la gestione del cantiere in presenza di strutture in condizioni di operatività	30
B	CRITERI PREMIANTI	36

	B.1	Possesso della certificazione SA 8000	12
	B.2	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione ISO 45001 (ovvero OHSAS 18001:2007 valido)	12
	B.3	Possesso della certificazione UNI EN ISO 14001	12
OFFERTA ECONOMICA			
C	Ribasso percentuale unico		10
OFFERTA TOTALE			100

Fermo restando quanto sopra riportato si procederà all'esclusione immediata delle offerte che non conseguiranno, con riferimento all'aspetto tecnico, il punteggio minimo complessivo di 50 punti sui 90 max previsti.

La Relazione Tecnica, presentata dal concorrente, dovrà permettere la valutazione della fattibilità delle proposte formulate ed il riconoscimento dei vantaggi da queste producibili.

In merito ai contenuti dei criteri motivazionali da impiegare nella fase valutativa delle offerte, si segnala quanto segue:

CRITERIO A – RELAZIONE METODOLOGICA SULLO SVOLGIMENTO DELL'INCARICO

Il concorrente dovrà illustrare la propria proposta migliorativa inerente allo svolgimento dei servizi oggetto del presente appalto, con particolare riferimento al complesso delle misure operative da approntare al fine di assolvere al meglio l'incarico, nel rispetto del dettato normativo e nell'ottica di perseguire la migliore efficienza, celerità, affidabilità e verificabilità delle attività svolte.

Per dimostrare la conformità al presente criterio, l'operatore economico, nella relazione metodologica, presentata, dovrà permettere la valutazione della fattibilità delle proposte formulate ed il riconoscimento dei vantaggi da queste producibili.

A.1 Utilizzo di materiali da costruzione e forniture che rispettino il principio filiera corta.

L'Operatore Economico dovrà illustrare con specifico riferimento alle peculiarità della tipologia di opere in appalto i criteri e le misure che, in caso di aggiudicazione, intenderà adottare per massimizzare l'utilizzo di beni (materiali, forniture, etc.) provenienti da filiera corta o chilometro zero, intendendosi con tale espressione la brevità del percorso che i beni e prodotti devono compiere dal luogo di produzione a quello di impiego.

Si evidenzia che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, sarà dato maggior rilievo alle relazioni che daranno dimostrazione dell'adeguatezza delle azioni proposte dal concorrente in relazione alla natura dei lavori connessi con le categorie dei Lavori inserite nel contesto in cui opera.

A.2 Modalità operative per ottimizzare il sistema di cantierizzazione e per la risoluzione delle interferenze durante la gestione del cantiere in presenza di strutture in condizioni di operatività.

L'Operatore Economico dovrà esplicitare le modalità operative che si intendono proporre al fine di migliorare i sistemi di cantierizzazione, in funzione della necessità di minimizzare le movimentazioni di materiali, mezzi e personale, all'interno delle aree di cantiere al fine di ridurre

il più possibile l'impatto del cantiere sull'operatività delle strutture nelle quali si interviene.

Si evidenzia che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, sarà dato maggior rilievo agli elaborati che daranno dimostrazione dell'adeguatezza delle azioni proposte dal concorrente in relazione alla natura delle attività previste in progetto. In tal senso, saranno valutate positivamente le proposte dalle quali sia possibile evincere il perseguimento dei seguenti obiettivi:

- migliore organizzazione operativa del cantiere, intesa come la capacità di ottimizzare il lavoro, relativamente alle condizioni di efficientamento e sicurezza, che il concorrente può conseguire tramite la gestione delle aree di cantiere;
- ottimizzazione delle aree occupate durante le varie fasi lavorative, finalizzata a minimizzare l'impatto dei lavori sulle strutture circostanti;
- risoluzione delle criticità connesse agli accessi alle aree di cantiere;
- gestione e mobilità dei mezzi d'opera in contesti la cui operatività deve essere preservata.

CRITERIO B - CRITERI PREMIANTI

SUB CRITERI B.1, B.2, B.3

B.1 Possesso della certificazione SA 8000

Il punteggio relativo al sub-criterio B.1 sarà attribuito:

- in caso di operatore singolo, solo nel caso in cui **attesti** il possesso della Certificazione di Responsabilità Sociale d'Impresa (Social Accountability) SA8000® in corso di validità;
- in caso di R.T.I., consorzio, G.E.I.E, il punteggio sarà attribuito in misura proporzionale in relazione al numero di soggetti che, all'interno del R.T.I., consorzio, G.E.I.E, **attestino** il possesso di tale Certificazione, secondo la formula seguente:

$$coefficiente\ b_{.1} = \frac{\text{numero componenti del R.T.I. in possesso del certificato (SA8000)}}{\text{numero componenti del R.T.I.}}$$

Il valore così ottenuto $b_{.1}$, **troncato prima della terza cifra decimale, senza eseguire arrotondamenti**, sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub-criterio B.1.

B.2 Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione ISO 45001 (ovvero OHSAS 18001:2007 valido).

Il punteggio relativo al sub-criterio B.2 sarà attribuito:

- in caso di operatore singolo, solo nel caso in cui **attesti** il possesso della Certificazione del sistema di gestione UNI ISO 45001:2018 in corso di validità (il concorrente potrà dimostrare il possesso del requisito anche mediante Certificazione del sistema di gestione OHSAS 18001:2007 in corso di validità);
- in caso di R.T. consorzio, G.E.I.E, il punteggio sarà attribuito in misura proporzionale in

relazione al numero di soggetti che, all'interno del R.T., consorzio, G.E.I.E, **attestino** il possesso di tali Certificazioni, secondo la formula seguente:

$$\text{coefficiente } b_{.2} = \frac{\text{numero componenti del R.T. in possesso dei certificati (UNI ISO 45001:2018 o OHSAS 18001:2007)}}{\text{numero componenti del R.T.}}$$

Il valore così ottenuto $b_{.2}$, **troncato prima della terza cifra decimale, senza eseguire arrotondamenti**, sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub-criterio B.2.

B.3 Possesso della certificazione UNI EN ISO 14001

Il punteggio relativo al sub-criterio B.3 sarà attribuito:

- in caso di operatore singolo, solo nel caso in cui **attesti** il possesso della Certificazione del sistema di gestione UNI EN ISO 14001:2015 (Environmental management systems) in corso di validità;
- in caso di R.T.I., consorzio, G.E.I.E, il punteggio sarà attribuito in misura proporzionale in relazione al numero di soggetti che, all'interno del R.T.I., consorzio, G.E.I.E, **attestino** il possesso di tali Certificazioni, secondo la formula seguente:

$$\text{coefficiente } b_{.3} = \frac{\text{numero componenti del R.T.I. in possesso dei certificati (UNI EN ISO 14001:2015)}}{\text{numero componenti del R.T.}}$$

Il valore così ottenuto $b_{.3}$, **troncato prima della terza cifra decimale, senza eseguire arrotondamenti**, sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub-criterio B.3.

Per i sub-criteri, B.1, B.2 e B.3 l'attestazione va intesa nel senso che il concorrente dovrà fornire copia conforme della certificazione/licenza posseduta o, in alternativa, fornire l'indicazione univoca del certificato e, se possibile, le modalità di visualizzazione/prelievo libero presso l'ente certificatore (sito internet, ecc...).

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà determinata in base alla seguente formula:

$$C_a = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

C_a = Punteggio totale attribuito all'offerta (a)

\sum_n = Sommatoria

n = Numero totale degli elementi di valutazione (i)

W_i = Peso o punteggio attribuito agli elementi di valutazione (i)

V_{ai} = Coefficiente, variabile tra zero e uno, della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di

valutazione (i)

Si precisa che per determinare i coefficienti V_{ai} occorre distinguere tra:

1. coefficienti V_{ai} di natura qualitativa (offerte tecniche: elementi di valutazione A.1; A.2);
2. coefficienti V_{ai} di natura quantitativa (offerta tecnica relativa ai punti B.1; B.2; B.3) ed economica: elementi di valutazione C).

1) I coefficienti V_{ai} di **natura qualitativa** (offerte tecnica) saranno determinati effettuando la media dei coefficienti di valutazione (compresi tra zero e uno) attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario. In particolare, con riferimento alla offerta qualitativa, ogni elemento di valutazione sarà valutato da ciascun commissario, il quale attribuisce il punteggio secondo il seguente schema di valutazione:

Tabella n. 1.5

GIUDIZIO	DESCRIZIONE DEL GIUDIZIO	VOTO
NON APPREZZABILE	Trattazione non inerente all'argomento richiesto.	0
INSUFFICIENTE	Trattazione non chiara; assenza di benefici/vantaggi proposti rispetto a quanto previsto nel Disciplinare; carenza di contenuti tecnici analitici.	0.1
SCARSO	Trattazione lacunosa che denota scarsa concretezza della proposta rispetto al parametro di riferimento. I benefici/vantaggi proposti non sono chiari e/o non trovano dimostrazione analitica in quanto proposto.	0.2
SUFFICIENTE	Trattazione appena esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o benefici sono appena apprezzabili.	0.3
PIÙ CHE SUFFICIENTE	Trattazione esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o benefici sono apprezzabili.	0.4
DISCRETO	Seppure la trattazione sia completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, essa non risulta, tuttavia, caratterizzata da elementi spiccatamente distintivi dell'offerta. I vantaggi e/o benefici appaiono essere in parte analitici e abbastanza chiari, ma privi di innovatività.	0.5
PIÙ CHE DISCRETO	Trattazione completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o benefici appaiono essere in parte analitici e abbastanza chiari e si ravvisano primi elementi di innovatività.	0.6
BUONO	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. Gli aspetti tecnici sono affrontati in maniera ancora superficiale; tuttavia i vantaggi appaiono percepibili e chiari e si denotano gli elementi caratteristici dell'offerta.	0.7
PIÙ CHE BUONO	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, con buoni approfondimenti tecnici. Le soluzioni appaiono concrete e innovative. I vantaggi appaiono evidenti e chiari così da far risaltare gli elementi caratteristici dell'offerta.	0.8
OTTIMO	Trattazione completa dei temi richiesti con ottimi approfondimenti rispetto a tutti gli aspetti tecnici esposti. Ottima efficacia della proposta rispetto aspettative espresse nel Disciplinare anche con riferimento alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa.	0.9
ECCELLENTI	Supera le aspettative espresse nel Disciplinare grazie ad una trattazione esaustiva e particolareggiata dei temi richiesti e degli argomenti trattati. Sono evidenti, ben oltre alle attese, i benefici e vantaggi perseguiti dalla proposta con riferimento anche alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa. L'affidabilità dell'offerta è concreta ed evidente.	1

Una volta che la Commissione avrà attribuito il coefficiente (risultante dalla media dei punteggi assegnati da ciascun componente) espresso in due cifre decimali, a ciascun concorrente per ogni subcriterio lo stesso sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione ai sub-criteri A.1

e A.2.

2) **I coefficienti V_{ai} di natura quantitativa:**

2.1 relativi ai sub-criteri **B.1 e B.2, B.3** sarà attribuito secondo le indicazioni riportate nella descrizione degli elementi di valutazione e criteri motivazionali relativi a detti sub-criteri.

La somma dei punteggi dell'offerta tecnica sarà calcolata troncando prima della terza cifra decimale, senza eseguire arrotondamenti

2.2 **relativi all'offerta economica, sub-criterio C** sarà determinati mediante l'applicazione della seguente formula, attribuendo il coefficiente zero all'offerta minima possibile (ossia a quella che non prevede ribasso percentuale) e il coefficiente uno all'offerta economica più conveniente (ossia a quella che offre massimo ribasso percentuale):

$$V_{ai} = R_a / R_{max}$$

dove:

V_{ai} = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i), variabile tra 0 e 1

R_a = Valore (ribasso percentuale sul prezzo) offerto dal concorrente (a)

R_{max} = Valore (ribasso percentuale sul prezzo) dell'offerta più conveniente

Per quanto concerne l'offerta economica il coefficiente R_a indica il ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica presentato dal concorrente (a).

Il valore così ottenuto V_{ai} , **troncato prima della terza cifra decimale, senza eseguire arrotondamenti**, sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio C.

2. SUB-LOTTO PRESTAZIONALE 2 - SERVIZIO DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E/O ESECUZIONE.

2.1 PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Tabella n. 2.1

CAPITOLO	DESCRIZIONE	PAGINE (MAX)	LIMITI EDITORIALI
A	<p>Il Capitolo A dovrà essere costituito da tre (3) SCHEDA ILLUSTRATIVE riferite al:</p> <p>Criterio A, relative ad un massimo di n. 3 servizi dal concorrente ritenuti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra quelli qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.</p>	<p>3 (max 1 pag. per ciascuna scheda illustrativa) Le schede non dovranno riportare né copertina né indice, ed eventuali disegni tabelle, immagini e figure, dovranno essere incluse.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - formato: stampabile in A3 - font: arial - font size: 10; - interlinea: singola.
B	<p>Il Capitolo B dovrà essere suddiviso nei due seguenti capitoli, ciascuno dei quali riferito ad un distinto criterio di valutazione (B e C) riportato nella Tabella n. 2.4:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rif. Criterio B: sulle caratteristiche metodologiche dell'offerta in relazione al criterio B di cui alla successiva Tabella n. 2.4. - rif. Criterio C: relativo ad elementi premianti dell'offerta in relazione al Criterio C e ai relativi <i>sub</i> criteri di cui alla successiva Tabella n. 2.4. In particolare, il capitolo dovrà essere suddiviso in sezioni/paragrafi che dovranno corrispondere a ciascuno dei <i>sub</i> criteri di valutazione (C.1, C.2). 	<p>2 pagine criterio B incluse copertina e indice (se presenti), nonché eventuali disegni tabelle, immagini e figure</p> <p>le copie delle certificazioni richieste per il criterio C</p>	<ul style="list-style-type: none"> - formato: stampabile in A4 - font: arial - font size: 10; - interlinea: 1,5.

Tutti gli elaborati di cui alla precedente Tabella:

- dovranno essere prodotti nei formati precedentemente indicati, attribuendo una numerazione progressiva ed univoca delle pagine e riportando su ciascuna il numero della pagina ed il numero totale di pagine;
- recare in ciascuna pagina il CIG del lotto Geografico e la denominazione dell'operatore che presenta l'offerta;
- essere firmati digitalmente:
 - i. in caso di operatore economico singolo, dal legale rappresentante dell'operatore economico medesimo;
 - ii. in caso di R.T. o consorzi ordinari costituiti, dal legale rappresentante del mandatario;
 - iii. in caso di R.T. o consorzi ordinari costituendi, dal legale rappresentante del mandatario nonché dal legale rappresentante di ciascun mandante;
 - iv. in caso di consorzi stabili, di consorzi fra società cooperative di produzione e lavoro e di consorzi tra imprese artigiane, dal legale rappresentante del consorzio.

Si precisa che dovranno essere firmati sia le Schede illustrative che l'Elaborato B.

Qualora si riscontri la carenza di una o più firma/e digitale/i sulla Documentazione tecnica, stante anche l'utilizzo da parte di Invitalia di una Piattaforma Telematica che assicura la provenienza delle offerte presentate, si procederà a verificare la riconducibilità dell'offerta tecnica all'operatore economico partecipante alla procedura, in forma singola o aggregata. In caso di esito negativo della suddetta verifica, l'operatore economico sarà escluso dalla procedura.

Si precisa che il contenuto delle pagine successive al limite massimo indicato per ciascun elaborato non sarà preso in considerazione dalla Commissione ai fini della valutazione dell'offerta tecnica.

Il concorrente è tenuto ad indicare analiticamente le parti della documentazione presentata che ritiene coperte da riservatezza, con riferimento a marchi, know-how, brevetti ecc...

Si raccomanda di caricare sulla Piattaforma Telematica file di dimensione inferiore a 600 MB (Megabyte).

A PENA DI ESCLUSIONE NON DOVRANNO ESSERE INSERITI NELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA RIFERIMENTI ALL'OFFERTA ECONOMICA.

La documentazione da produrre all'interno della Sezione Tecnica è quindi riepilogata come segue:

Tabella n. 2.2

DOCUMENTO	MODALITA' DI PRESENTAZIONE	ALLEGARE/ALLEGARE SOLO IN CASO DI
ELABORATO UNICO – RELAZIONE TECNICA: SUDDIVISA NEI CAPITOLI:	FIRMATE DIGITALMENTE	ALLEGARE
CAPITOLO 1	SCHEDE ILLUSTRATIVE	
CAPITOLO 2	RELAZIONE TECNICA	

2.2 VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA E VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

L'appalto sarà aggiudicato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95, co. 3, lett. b), del Codice dei Contratti, secondo gli elementi di valutazione e le modalità di seguito indicati.

Il punteggio complessivo sarà dato dalla somma tra il punteggio conseguito per l'offerta tecnica ed il punteggio conseguito per l'offerta temporale ed economica.

Il punteggio massimo complessivo è pari a 100 punti, come di seguito distribuiti:

Tabella n. 2.3

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO MASSIMO
1	OFFERTA TECNICA	90
2	OFFERTA ECONOMICA	10
TOTALE		100

Ai sensi dell'articolo 95, co. 6, del Codice dei Contratti, l'offerta tecnica è valutata in base ai criteri e sub-criteri indicati nella seguente

Tabella n. 2.4

OFFERTA TECNICA			
CRITERI		PUNTEGGI (Wi)	
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		54
	A.1	Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo ai servizi in appalto nell'ambito degli appalti classificati nella categoria "Edilizia", Id Opere E.10 ed E.22 (D.M. 17/06/2016).	18
	A.2	Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo ai servizi in appalto nell'ambito degli appalti classificati nella categoria "Impianti", Id Opere IA.04 (D.M. 17/06/2016).	18
	A.3	Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo ai servizi in appalto nell'ambito degli appalti classificati nella categoria "Strutture", Id Opere S.03 (D.M. 17/06/2016).	18
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA - MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI		16
	Volume di affari specifico derivante dall'attività professionale realizzato negli ultimi 10 anni nell'ambito degli appalti classificati nelle categorie: "Edilizia", Id Opere E.10 ed E.22; "Impianti", Id. Opere IA.04; "Strutture", Id. Opere S.03 di cui D.M. 17/06/2016.		16
C	CRITERI PREMIANTI		20
	C.1	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione ISO 45001 (ovvero OHSAS 18001:2007 valido)	10
	C.2	Capacità tecnica dei progettisti (cfr. punto 2.6.1 del D.M. 11/10/2017).	10
OFFERTA ECONOMICA			
D	Ribasso percentuale unico	10	
OFFERTA TOTALE		100	

Fermo restando quanto sopra riportato si procederà all'esclusione immediata delle offerte che non conseguiranno, con riferimento all'aspetto tecnico, il punteggio minimo complessivo di 50 punti sui 90 max previsti.

La Relazione Tecnica, presentata dal concorrente, dovrà permettere la valutazione della fattibilità delle proposte formulate ed il riconoscimento dei vantaggi da queste producibili.

In merito ai contenuti dei criteri motivazionali da impiegare nella fase valutativa delle offerte, si segnala quanto segue:

CRITERIO A – PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

Il concorrente dovrà produrre la documentazione utile ad illustrare, per un massimo di tre (3) servizi significativi svolti, attinenti alle opere oggetto di incarico per le categorie richieste, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali di cui all'allegato al D. M. 17/06/2016).

I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente, sotto il profilo qualitativo e tecnico.

- **SUB-CRITERIO A.1: Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo ai servizi in appalto nell'ambito degli appalti classificati nella categoria "Edilizia", Id Opere E.10 ed E.22 (D.M. 17/06/2016).**

I concorrenti, mediante la presentazione di una Scheda Illustrativa dovranno illustrare le attività di progettazione e/o direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o esecuzione svolte, ritenute significative della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta, scelte fra gli interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, ricadenti pertanto nella categoria "Edilizia", destinazione funzionale "Sanità, Istruzione, Ricerca", Id. Opere E.10 ed E.22. Saranno ritenute migliori, e conseguentemente premiate con un maggiore

punteggio, le soluzioni che potranno documentare:

- Grado di pertinenza, omogeneità ed importanza dei servizi rispetto alle attività oggetto dell'affidamento.

- **SUB-CRITERIO A.2: Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo ai servizi in appalto nell'ambito degli appalti classificati nella categoria "Impianti", Id Opere IA.04 (D.M. 17/06/2016).**

I concorrenti, mediante la presentazione di una Scheda Illustrativa dovranno illustrare le attività di progettazione e/o direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o esecuzione svolte, ritenute significative della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta, scelte fra gli interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, ricadenti pertanto nella categoria "Impianti", destinazione funzionale "Impianti elettrici e speciali a servizio delle costruzioni - Singole apparecchiature per laboratori e impianti pilota", Id. Opere IA.04. Saranno ritenute migliori, e conseguentemente premiate con un maggiore punteggio, le soluzioni che potranno documentare:

- Grado di pertinenza, omogeneità ed importanza dei servizi rispetto alle attività oggetto dell'affidamento.

- **SUB-CRITERIO A.3: Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo ai servizi in appalto nell'ambito degli appalti classificati nella categoria "Strutture", Id Opere S.03 (D.M. 17/06/2016).**

I concorrenti, mediante la presentazione di una Scheda Illustrativa dovranno illustrare le attività di progettazione e/o direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o esecuzione svolte, ritenute significative della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta, scelte fra gli interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, ricadenti pertanto nella categoria "Strutture", destinazione funzionale "Strutture, Opere infrastrutturali puntuali", Id. Opere S.03. Saranno ritenute migliori, e conseguentemente premiate con un maggiore punteggio, le soluzioni che potranno documentare:

- Grado di pertinenza, omogeneità ed importanza dei servizi rispetto alle attività oggetto dell'affidamento.

CRITERIO B – RELAZIONE METODOLOGICA SULLO SVOLGIMENTO DELL'INCARICO

Il concorrente dovrà illustrare la propria proposta migliorativa inerente allo svolgimento dei servizi oggetto del presente appalto, con particolare riferimento al complesso delle misure operative da approntare al fine di assolvere al meglio l'incarico, nel rispetto del dettato normativo e nell'ottica di perseguire la migliore efficienza, celerità, affidabilità e verificabilità delle attività svolte.

Per dimostrare la conformità al presente criterio, l'operatore economico, nella relazione metodologica, presentata, dovrà permettere la valutazione della fattibilità delle proposte formulate ed il riconoscimento dei vantaggi da queste producibili.

B. Volume di affari specifico derivante dall'attività professionale realizzato negli ultimi 10 anni.

Il concorrente dovrà dichiarare il **volume d'affari** proveniente dall'attività professionale svolta nell'ambito delle categorie, destinazioni funzionali e Id. Opere:

- E.10 ed E.22;
- IA.04;
- S.03.

In caso di concorrente in forma raggruppata il volume d'affari sarà considerato nel suo complesso.

In particolare, il concorrente dovrà indicare l'importo del volume d'affari in maniera univoca, riportando il valore come prima indicazione.

L'attribuzione del punteggio sarà determinata mediante interpolazione lineare attribuendo il punteggio massimo al concorrente che avrà dichiarato il fatturato maggiore, mediante l'applicazione della seguente formula:

$$\text{coefficiente } b = \frac{\text{Fatturato dichiarato dall'operatore}_{iesimo}}{\text{Fatturato più alto ottenuto in sede di gara}}$$

Il valore così ottenuto *b*, **troncato prima della terza cifra decimale, senza eseguire arrotondamenti**, sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub-criterio B.

CRITERIO C - CRITERI PREMIANTI

SUB CRITERI C.1 e C.2

C.1 Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione ISO 45001 (ovvero OHSAS 18001:2007 valido)

Il punteggio relativo al sub-criterio C.1 sarà attribuito:

- in caso di operatore singolo, solo nel caso in cui **attesti** il possesso della Certificazione del sistema di gestione UNI ISO 45001:2018 in corso di validità (il concorrente potrà dimostrare il possesso del requisito anche mediante Certificazione del sistema di gestione OHSAS 18001:2007 in corso di validità);
- in caso di R.T. consorzio, G.E.I.E, il punteggio sarà attribuito in misura proporzionale in relazione al numero di soggetti che, all'interno del R.T., consorzio, G.E.I.E, **attestino** il possesso di tali Certificazioni, secondo la formula seguente:

$$\text{coefficiente } c.1 = \frac{\text{numero componenti del R.T. in possesso dei certificati (UNI ISO 45001:2018 o OHSAS 18001:2007)}}{\text{numero componenti del R.T.}}$$

C.2 Capacità tecnica dei progettisti (cfr. punto 2.6.1 del D.M. 11/10/2017)

Il sub-criterio C.2 è elaborato in applicazione delle previsioni di cui al punto 2.6.1 del D.M. 11 ottobre 2017 (CAM) "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori

per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici”.

Il punteggio relativo al sub-criterio C.2 sarà, quindi, attribuito solo nel caso in cui l’operatore economico **attesti** il possesso da parte di almeno **uno dei professionisti indicati nel Gruppo di Lavoro ed incaricati dell’esecuzione del servizio**, di una delle Certificazioni rilasciate da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale quali quelli di seguito indicati: BREEM, LEED o ITACA.

Si specifica che al fine di attribuire i punteggi, il possesso di più certificazioni in capo al medesimo professionista, incaricato di una delle prestazioni specialistiche, avrà peso uguale ad una singola certificazione.

Per i sub-criteri, C.1 e C.2, l’attestazione va intesa nel senso che il concorrente dovrà fornire copia conforme della certificazione posseduta o, in alternativa, fornire l’indicazione univoca del certificato e, se possibile, le modalità di visualizzazione/prelievo libero presso l’ente certificatore (sito internet, ecc...).

MODALITA’ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO

L’individuazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa sarà determinata in base alla seguente formula:

$$C_a = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

C_a = Punteggio totale attribuito all’offerta (a)

\sum_n = Sommatoria

n = Numero totale degli elementi di valutazione (i)

W_i = Peso o punteggio attribuito agli elementi di valutazione (i)

V_{ai} = Coefficiente, variabile tra zero e uno, della prestazione dell’offerta (a) rispetto all’elemento di valutazione (i)

Si precisa che per determinare i coefficienti V_{ai} occorre distinguere tra:

3. coefficienti V_{ai} di natura qualitativa (offerte tecniche: elementi di valutazione A1; A2; A.3);
4. coefficienti V_{ai} di natura quantitativa (offerta tecnica relativa ai punti B, C.1 e C.2) ed economica: elementi di valutazione D).

1) I coefficienti V_{ai} di **natura qualitativa** (offerte tecnica) saranno determinati effettuando la media dei coefficienti di valutazione (compresi tra zero e uno) attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario. In particolare, con riferimento alla offerta qualitativa, ogni elemento di valutazione sarà valutato da ciascun commissario, il quale attribuisce il punteggio secondo il seguente schema di valutazione:

Tabella n. 2.5

GIUDIZIO	DESCRIZIONE DEL GIUDIZIO	VOTO
NON APPREZZABILE	Trattazione non inerente all'argomento richiesto.	0
INSUFFICIENTE	Trattazione non chiara; assenza di benefici/vantaggi proposti rispetto a quanto previsto nel Disciplinare; carenza di contenuti tecnici analitici.	0.1
SCARSO	Trattazione lacunosa che denota scarsa concretezza della proposta rispetto al parametro di riferimento. I benefici/vantaggi proposti non sono chiari e/o non trovano dimostrazione analitica in quanto proposto.	0.2
SUFFICIENTE	Trattazione appena esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o benefici sono appena apprezzabili.	0.3
PIÙ CHE SUFFICIENTE	Trattazione esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o benefici sono apprezzabili.	0.4
DISCRETO	Seppure la trattazione sia completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, essa non risulta, tuttavia, caratterizzata da elementi spiccatamente distintivi dell'offerta. I vantaggi e/o benefici appaiono essere in parte analitici e abbastanza chiari, ma privi di innovatività.	0.5
PIÙ CHE DISCRETO	Trattazione completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o benefici appaiono essere in parte analitici e abbastanza chiari e si ravvisano primi elementi di innovatività.	0.6
BUONO	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. Gli aspetti tecnici sono affrontati in maniera ancora superficiale; tuttavia i vantaggi appaiono percepibili e chiari e si denotano gli elementi caratteristici dell'offerta.	0.7
PIÙ CHE BUONO	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, con buoni approfondimenti tecnici. Le soluzioni appaiono concrete e innovative. I vantaggi appaiono evidenti e chiari così da far risaltare gli elementi caratteristici dell'offerta.	0.8
OTTIMO	Trattazione completa dei temi richiesti con ottimi approfondimenti rispetto a tutti gli aspetti tecnici esposti. Ottima efficacia della proposta rispetto aspettative espresse nel Disciplinare anche con riferimento alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa.	0.9
ECCELLENTI	Supera le aspettative espresse nel Disciplinare grazie ad una trattazione esaustiva e particolareggiata dei temi richiesti e degli argomenti trattati. Sono evidenti, ben oltre alle attese, i benefici e vantaggi perseguiti dalla proposta con riferimento anche alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa. L'affidabilità dell'offerta è concreta ed evidente.	1

Una volta che la Commissione avrà attribuito il coefficiente (risultante dalla media dei punteggi assegnati da ciascun componente) espresso in due cifre decimali, a ciascun concorrente per ogni subcriterio lo stesso sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione ai sub-criteri A1; A2 e A.3

- ✓ I coefficienti V_{ai} di natura quantitativa relativi ai sub-criteri B, C.1 e C.2 sarà attribuito secondo le indicazioni riportate nella descrizione degli elementi di valutazione e criteri motivazionali relativi a detti sub-criteri.

Il valore così ottenuto V_{ai} , **troncato prima della terza cifra decimale, senza eseguire arrotondamenti**, sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione ai sub-criteri B, C.1 e C.2.

- ✓ I coefficienti V_{ai} di natura quantitativa (offerte economiche) saranno determinati mediante l'applicazione della seguente formula, attribuendo il coefficiente zero all'offerta minima possibile (ossia a quella che non prevede ribasso percentuale) e il coefficiente uno all'offerta economica più conveniente (ossia a quella che offre massimo ribasso percentuale):

$$V_{ai} = R_a / R_{max}$$

dove:

V_{ai} = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i), variabile tra 0 e 1

R_a = Valore (ribasso percentuale sul prezzo) offerto dal concorrente (a)

R_{max} = Valore (ribasso percentuale sul prezzo) dell'offerta più conveniente

Per quanto concerne l'offerta economica il coefficiente R_a indica il ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica presentato dal concorrente (a).

Il valore così ottenuto V_{ai} , **troncato prima della terza cifra decimale, senza eseguire arrotondamenti**, sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio D.

3. SUB-LOTTO PRESTAZIONALE 3: VERIFICHE DELLA PROGETTAZIONE, PER LE ATTIVITÀ DI VERIFICA DI CUI ALL'ARTICOLO 26 DEL CODICE DEI CONTRATTI, PER TUTTI I PROGETTI, A PRESCINDERE DALL'IMPORTO DEI LAVORI

3.1 PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Tabella n. 3.1

ELABORATO	DESCRIZIONE	PAGINE (MAX)	LIMITI EDITORIALI
A	L' Elaborato A dovrà essere costituito da un unico documento che si compone di tre (3) SCHEDA ILLUSTRATIVE riferite al: Criterio A , relative ad un massimo di n. 3 servizi dal concorrente ritenuti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra quelli qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.	3 (max 1 pag. per ciascuna scheda illustrativa) Le schede non dovranno riportare né copertina né indice, ed eventuali disegni tabelle, immagini e figure, dovranno essere incluse.	- formato: stampabile in A3 - font: arial - font size: 10; - interlinea: singola.
B	L' Elaborato B dovrà essere costituito da un'unica RELAZIONE TECNICA suddivisa nei due seguenti capitoli, ciascuno dei quali riferito ad un distinto criterio di valutazione (B e C) riportato nella Tabella n. 3.4: - rif. Criterio B : sulle caratteristiche metodologiche dell'offerta in relazione al criterio B e ai relativi <i>sub</i> criteri di cui alla successiva Tabella n. 3.4. In particolare, la relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi che dovranno corrispondere a ciascuno dei <i>sub</i> criteri di valutazione (B.1 e B.2). - rif. Criterio C : relativo ad elementi premianti dell'offerta in relazione al Criterio C e ai relativi <i>sub</i> criteri di cui alla successiva Tabella n. 3.4. In particolare, il capitolo dovrà essere suddiviso in sezioni/paragrafi che dovranno corrispondere a ciascuno dei <i>sub</i> criteri di valutazione (C.1 e C.2).	2 PER IL CRITERIO B.1 E B.2 includere copertina e indice (se presenti), nonché eventuali disegni tabelle, immagini e figure le copie delle certificazioni richieste per il criterio C	- formato: stampabile in A4 - font: arial - font size: 10; - interlinea: 1,5.

Tutti gli elaborati di cui alla precedente Tabella:

- dovranno essere prodotti nei formati precedentemente indicati, attribuendo una numerazione progressiva ed univoca delle pagine e riportando su ciascuna il numero della pagina ed il numero totale di pagine;
- recare in ciascuna pagina il CIG del lotto Geografico e la denominazione dell'operatore che presenta l'offerta;
- essere firmati digitalmente:
 - i. in caso di operatore economico singolo, dal legale rappresentante dell'operatore economico medesimo;
 - ii. in caso di R.T. o consorzi ordinari costituiti, dal legale rappresentante del mandatario;
 - iii. in caso di R.T. o consorzi ordinari costituendi, dal legale rappresentante del mandatario nonché dal legale rappresentante di ciascun mandante;
 - iv. in caso di consorzi stabili, di consorzi fra società cooperative di produzione e lavoro

e di consorzi tra imprese artigiane, dal legale rappresentante del consorzio.

Si precisa che dovranno essere firmati sia le Schede illustrative che l'Elaborato B.

Qualora si riscontri la carenza di una o più firma/e digitale/i sulla Documentazione tecnica, stante anche l'utilizzo da parte di Invitalia di una Piattaforma Telematica che assicura la provenienza delle offerte presentate, si procederà a verificare la riconducibilità dell'offerta tecnica all'operatore economico partecipante alla procedura, in forma singola o aggregata. In caso di esito negativo della suddetta verifica, l'operatore economico sarà escluso dalla procedura.

Si precisa che il contenuto delle pagine successive al limite massimo indicato per ciascun elaborato non sarà preso in considerazione dalla Commissione ai fini della valutazione dell'offerta tecnica.

Il concorrente è tenuto ad indicare analiticamente le parti della documentazione presentata che ritiene coperte da riservatezza, con riferimento a marchi, know-how, brevetti ecc...

Si raccomanda di caricare sulla Piattaforma Telematica file di dimensione inferiore a 600 MB (Megabyte).

A PENA DI ESCLUSIONE NON DOVRANNO ESSERE INSERITI NELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA RIFERIMENTI ALL'OFFERTA ECONOMICA.

La documentazione da produrre all'interno della Sezione Tecnica è quindi riepilogata come segue:

Tabella n. 3.2

DOCUMENTO	MODALITA' DI PRESENTAZIONE	ALLEGARE/ALLEGARE SOLO IN CASO DI
ELABORATO UNICO – RELAZIONE TECNICA: SUDDIVISA NEI CAPITOLI:	FIRMATE DIGITALMENTE	ALLEGARE
CAPITOLO 1	SCHEDE ILLUSTRATIVE	
CAPITOLO 2	RELAZIONE TECNICA	

3.2 VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA E VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

L'appalto sarà aggiudicato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95, co. 3, lett. b), del Codice dei Contratti, secondo gli elementi di valutazione e le modalità di seguito indicati.

Il punteggio complessivo sarà dato dalla somma tra il punteggio conseguito per l'offerta tecnica ed il punteggio conseguito per l'offerta temporale ed economica.

Il punteggio massimo complessivo è pari a 100 punti, come di seguito distribuiti:

Tabella n. 3.3

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO MASSIMO
1	OFFERTA TECNICA	90
2	OFFERTA ECONOMICA	10
TOTALE		100

Ai sensi dell'articolo 95, co. 6, del Codice dei Contratti, l'offerta tecnica è valutata in base ai criteri e sub-criteri indicati nella seguente:

Tabella n. 3.4

OFFERTA TECNICA			
CRITERI			PUNTEGGI (Wi)
PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA			54
A	A.1	Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo all'attività di verifica nell'ambito di progetti classificati nella categoria "Edilizia", Id Opere E.10 ed E.22 (D.M. 17/06/2016).	18
	A.2	Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo all'attività di verifica nell'ambito di progetti classificati nella categoria "Impianti", Id Opere IA.04 (D.M. 17/06/2016).	18
	A.3	Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo all'attività di verifica nell'ambito di progetti classificati nella categoria "Strutture", Id Opere S.03 (D.M. 17/06/2016).	18
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA - MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI			18
B	B.1	Capacità professionale relativa alla gestione contemporanea di più contratti attuativi	9
	B.2	Numero di addetti in organico all'operatore economico nell'ultimo anno solare: soci, dipendenti, collaboratori, ecc...	9
CRITERI PREMIANTI			18
C	C.1	Organismi di controllo, di tipo A e di tipo C, accreditati in conformità alla norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020 ai sensi del Regolamento (CE) 765 del 2008	9
	C.2	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione ISO 45001 (ovvero OHSAS 18001:2007 valido)	9
OFFERTA ECONOMICA			
D	Ribasso percentuale unico		10
OFFERTA TOTALE			100

Fermo restando quanto sopra riportato si procederà all'esclusione immediata delle offerte che non conseguiranno, con riferimento all'aspetto tecnico, il punteggio minimo complessivo di 50 punti sui 90 max previsti.

La Relazione Tecnica, presentata dal concorrente, dovrà permettere la valutazione della fattibilità delle proposte formulate ed il riconoscimento dei vantaggi da queste producibili.

In merito ai contenuti dei criteri motivazionali da impiegare nella fase valutativa delle offerte, si segnala quanto segue:

CRITERIO A – PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

Il concorrente dovrà produrre la documentazione utile ad illustrare, per un massimo di tre (3) servizi significativi svolti, attinenti alle opere oggetto di incarico per importo, tipologia e complessità dei lavori rispetto a quelli posti a base di gara, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali di cui all'allegato al D. M. 17/06/2016).

I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente, sotto il profilo qualitativo e tecnico.

- **SUB-CRITERIO A.1: Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo all'attività di verifica nell'ambito di progetti classificati nella categoria "Edilizia", Id Opere E.10 ed E.22 (D.M. 17/06/2016).** I concorrenti, mediante la presentazione di una Scheda Illustrativa dovranno illustrare le attività di verifica dei progetti svolte, ritenute significative della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta, scelte fra gli interventi qualificabili affini a quelli

oggetto dell'affidamento, ricadenti pertanto nella categoria “Edilizia”, destinazione funzionale “Sanità, Istruzione, Ricerca”, Id. Opere E.10 ed E.22. Saranno ritenute migliori, e conseguentemente premiate con un maggiore punteggio, le soluzioni che potranno documentare:

- Grado di pertinenza, omogeneità ed importanza dei servizi rispetto alle attività oggetto dell'affidamento.
- **SUB-CRITERIO A.2: Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo all'attività di verifica nell'ambito di progetti classificati nella categoria “Impianti”, Id Opere IA.04 (D.M. 17/06/2016).** I concorrenti, mediante la presentazione di una Scheda Illustrativa dovranno illustrare le attività di verifica dei progetti svolte, ritenute significative della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta, scelte fra gli interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, ricadenti pertanto nella categoria “Impianti”, destinazione funzionale “Impianti elettrici e speciali a servizio delle costruzioni - Singole apparecchiature per laboratori e impianti pilota”, Id. Opere IA.04. Saranno ritenute migliori, e conseguentemente premiate con un maggiore punteggio, le soluzioni che potranno documentare:
 - Grado di pertinenza, omogeneità ed importanza dei servizi rispetto alle attività oggetto dell'affidamento.
 - **SUB-CRITERIO A.3: Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo all'attività di verifica nell'ambito di progetti classificati nella categoria “Strutture”, Id Opere S.03 (D.M. 17/06/2016).** I concorrenti, mediante la presentazione di una Scheda Illustrativa dovranno illustrare le attività di verifica dei progetti svolte, ritenute significative della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta, scelte fra gli interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, ricadenti pertanto nella categoria “Strutture”, destinazione funzionale “Strutture, Opere infrastrutturali puntuali”, Id. Opere S.03. Saranno ritenute migliori, e conseguentemente premiate con un maggiore punteggio, le soluzioni che potranno documentare:
 - Grado di pertinenza, omogeneità ed importanza dei servizi rispetto alle attività oggetto dell'affidamento.

CRITERIO B – RELAZIONE METODOLOGICA SULLO SVOLGIMENTO DELL'INCARICO

Il concorrente dovrà illustrare la propria proposta migliorativa inerente lo svolgimento dei servizi oggetto del presente appalto, con particolare riferimento al complesso delle misure operative da approntare al fine di assolvere al meglio l'incarico, nel rispetto del dettato normativo e nell'ottica di perseguire la migliore efficienza, celerità, affidabilità e verificabilità delle attività svolte.

Per dimostrare la conformità al presente criterio, l'operatore economico, nella relazione metodologica, presentata, dovrà permettere la valutazione della fattibilità delle proposte formulate ed il riconoscimento dei vantaggi da queste producibili.

B.1 Capacità professionale relativa alla gestione contemporanea di più contratti attuativi. Saranno ritenute migliori e conseguentemente premiate con un maggiore punteggio le soluzioni proposte in termini di capacità professionale del concorrente relativamente alla gestione contemporanea di più contratti attuativi nell'ambito del presente accordo quadro e quindi nella esecuzione contemporanea di più verifiche progettuali. Il numero di verifiche eseguibili in contemporanea costituirà un obbligo contrattualmente vincolante il cui inadempimento sarà sanzionato con applicazione di penale ed eventuale risoluzione del contratto in presenza delle condizioni di legge. La Commissione giudicatrice attribuirà un punteggio da 0 a 15 punti in funzione del numero di verifiche effettuabili in contemporanea dichiarate dal concorrente, secondo i termini riportati nella tabella che segue:

Tabella n. 3.5

N° VERIFICHE ESEGUITE CONTEMPORANEAMENTE	PUNTEGGIO
3	0
6	1
9	2
12	4
15	6
> 15	9

B.2 Numero di addetti in organico all'operatore economico nell'ultimo anno: soci, dipendenti, collaboratori.

Il concorrente dovrà indicare nel paragrafo B.2 il numero delle risorse umane che sono state presenti nel proprio organico nell'anno solare antecedente la procedura in questione, siano essi soci attivi, professionisti singoli o associati, dipendenti, consulenti con contratto di collaborazione coordinata e continuativa su base annua che abbiano fatturato nei confronti dell'operatore una quota superiore al cinquanta per cento del proprio fatturato annuo, risultante dall'ultima dichiarazione IVA), espresso in termini di risorse a tempo pieno (Full Time Equivalent, FTE).

In caso di concorrente in forma raggruppata, il numero delle risorse umane sarà considerato nel suo complesso.

L'attribuzione del punteggio sarà determinata mediante interpolazione lineare attribuendo il punteggio massimo al concorrente che avrà dichiarato il numero maggiore di soggetti in organico, mediante l'applicazione della seguente formula:

$$coefficiente\ b.2 = \frac{\text{Numero di addetti dichiarato dall'operatore}_{iesimo}}{\text{Numero di addetti più alto ottenuto in sede di gara}}$$

Il valore così ottenuto b_2 , **troncato prima della terza cifra decimale, senza eseguire arrotondamenti**, sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub-criterio B.2.

CRITERIO C - CRITERI PREMIANTI

SUB CRITERI C.1 e C.2

C.1 Organismi di controllo, di tipo A e di tipo C, accreditati in conformità alla norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020 ai sensi del Regolamento (CE) 765 del 2008

Il punteggio relativo al sub-criterio C.1 sarà attribuito:

- in caso di operatore singolo, solo nel caso in cui **attesti** lo stato di Organismo di controllo, di tipo A e di tipo C, accreditato in conformità alla norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020 ai sensi del Regolamento (CE) 765 del 2008;
- in caso di R.T. consorzio, G.E.I.E, il punteggio sarà attribuito in misura proporzionale in relazione al numero di soggetti che, all'interno del R.T., consorzio, G.E.I.E, **attestino** lo stato di Organismo di controllo in questione, secondo la formula seguente:

$$\text{coefficiente } c_1 = \frac{\text{numero componenti del R.T. accreditati (UNI CEI EN ISO/IEC 17020)}}{\text{numero componenti del R.T.}}$$

C.2 Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione ISO 45001 (ovvero OHSAS 18001:2007 valido)

Il punteggio relativo al sub-criterio C.2 sarà attribuito:

- in caso di operatore singolo, solo nel caso in cui **attesti** il possesso della Certificazione del sistema di gestione UNI ISO 45001:2018 in corso di validità (il concorrente potrà dimostrare il possesso del requisito anche mediante Certificazione del sistema di gestione OHSAS 18001:2007 in corso di validità);
- in caso di R.T. consorzio, G.E.I.E, il punteggio sarà attribuito in misura proporzionale in relazione al numero di soggetti che, all'interno del R.T., consorzio, G.E.I.E, **attestino** il possesso di tali Certificazioni, secondo la formula seguente:

$$\text{coefficiente } c_2 = \frac{\text{numero componenti del R.T. in possesso dei certificati (UNI ISO 45001:2018 o OHSAS 18001:2007)}}{\text{numero componenti del R.T.}}$$

Per i sub-criteri, C.1 e C.2, l'attestazione va intesa nel senso che il concorrente dovrà fornire copia conforme della certificazione posseduta o, in alternativa, fornire l'indicazione univoca del certificato e, se possibile, le modalità di visualizzazione/prelievo libero presso l'ente certificatore (sito internet, ecc...).

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà determinata in base alla seguente formula:

$$C_a = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

C_a = Punteggio totale attribuito all'offerta (a)

\sum_n = Sommatoria

n = Numero totale degli elementi di valutazione (i)

W_i = Peso o punteggio attribuito agli elementi di valutazione (i)

V_{ai} = Coefficiente, variabile tra zero e uno, della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i)

Si precisa che per determinare i coefficienti V_{ai} occorre distinguere tra:

5. coefficienti V_{ai} di natura qualitativa (offerte tecniche: elementi di valutazione A1; A2; A.3);
6. coefficienti V_{ai} di natura quantitativa (offerta tecnica relativa ai punti B.1, B.2, C.1 e C.2) ed economica: elementi di valutazione D).

1) I coefficienti V_{ai} di **natura qualitativa** (offerte tecnica) saranno determinati effettuando la media dei coefficienti di valutazione (compresi tra zero e uno) attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario. In particolare, con riferimento alla offerta qualitativa, ogni elemento di valutazione sarà valutato da ciascun commissario, il quale attribuisce il punteggio secondo il seguente schema di valutazione:

Tabella n. 3.6

GIUDIZIO	DESCRIZIONE DEL GIUDIZIO	VOTO
NON APPREZZABILE	Trattazione non inerente all'argomento richiesto.	0
INSUFFICIENTE	Trattazione non chiara; assenza di benefici/vantaggi proposti rispetto a quanto previsto nel Disciplinare; carenza di contenuti tecnici analitici.	0.1
SCARSO	Trattazione lacunosa che denota scarsa concretezza della proposta rispetto al parametro di riferimento. I benefici/vantaggi proposti non sono chiari e/o non trovano dimostrazione analitica in quanto proposto.	0.2
SUFFICIENTE	Trattazione appena esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o benefici sono appena apprezzabili.	0.3
PIÙ CHE SUFFICIENTE	Trattazione esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o benefici sono apprezzabili.	0.4
DISCRETO	Seppure la trattazione sia completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, essa non risulta, tuttavia, caratterizzata da elementi spiccatamente distintivi dell'offerta. I vantaggi e/o benefici appaiono essere in parte analitici e abbastanza chiari, ma privi di innovatività.	0.5
PIÙ CHE DISCRETO	Trattazione completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o benefici appaiono essere in parte analitici e abbastanza chiari e si ravvisano primi elementi di innovatività.	0.6
BUONO	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. Gli aspetti tecnici sono affrontati in maniera ancora superficiale; tuttavia i vantaggi appaiono percepibili e chiari e si denotano gli elementi caratteristici dell'offerta.	0.7
PIÙ CHE BUONO	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, con buoni approfondimenti tecnici. Le soluzioni appaiono concrete e innovative. I vantaggi appaiono evidenti e chiari così da far risaltare gli elementi caratteristici dell'offerta.	0.8
OTTIMO	Trattazione completa dei temi richiesti con ottimi approfondimenti rispetto a tutti gli aspetti tecnici esposti. Ottima efficacia della proposta rispetto aspettative espresse nel Disciplinare	0.9

	anche con riferimento alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa.	
ECCELLENTE	Supera le aspettative espresse nel Disciplinare grazie ad una trattazione esaustiva e particolareggiata dei temi richiesti e degli argomenti trattati. Sono evidenti, ben oltre alle attese, i benefici e vantaggi perseguiti dalla proposta con riferimento anche alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa. L'affidabilità dell'offerta è concreta ed evidente.	1

Una volta che la Commissione avrà attribuito il coefficiente (risultante dalla media dei punteggi assegnati da ciascun componente) espresso in due cifre decimali, a ciascun concorrente per ogni subcriterio lo stesso sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione ai sub-criteri A1; A2 e A.3

- ✓ I coefficienti V_{ai} di natura quantitativa relativi ai sub-criteri B.1, B.2, C.1 e C.2 sarà attribuito secondo le indicazioni riportate nella descrizione degli elementi di valutazione e criteri motivazionali relativi a detti sub-criteri.

Il valore così ottenuto V_{ai} , **troncato prima della terza cifra decimale, senza eseguire arrotondamenti**, sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione ai sub-criteri B.1, B.2 C.1 e C.2.

- ✓ I coefficienti V_{ai} di natura quantitativa (offerte economiche) saranno determinati mediante l'applicazione della seguente formula, attribuendo il coefficiente zero all'offerta minima possibile (ossia a quella che non prevede ribasso percentuale) e il coefficiente uno all'offerta economica più conveniente (ossia a quella che offre massimo ribasso percentuale):

$$V_{ai} = R_a / R_{max}$$

dove:

V_{ai} = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i), variabile tra 0 e 1

R_a = Valore (ribasso percentuale sul prezzo) offerto dal concorrente (a)

R_{max} = Valore (ribasso percentuale sul prezzo) dell'offerta più conveniente

Per quanto concerne l'offerta economica il coefficiente R_a indica il ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica presentato dal concorrente (a).

Il valore così ottenuto V_{ai} , **troncato prima della terza cifra decimale, senza eseguire arrotondamenti**, sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio D.

4. SUB-LOTTO PRESTAZIONALE 4: SERVIZIO DI COLLAUDO, AI SENSI DELL'ART. 102 DEL CODICE DEI CONTRATTI;

4.1 PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Tabella n. 4.1

CAPITOLO	DESCRIZIONE	PAGINE (MAX)	LIMITI EDITORIALI
A	L' Elaborato A dovrà essere costituito da un unico documento che si compone di tre (3) SCHEDA ILLUSTRATIVE riferite al: Criterio A , relative ad un massimo di n. 3 servizi dal concorrente ritenuti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra quelli qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, ciascuno corrispondente ai <i>sub</i> criteri di valutazione (A.1, A.2 e A.3).	3 (max 1 pag. per ciascuna scheda illustrativa) Le schede non dovranno riportare né copertina né indice, ed eventuali disegni tabelle, immagini e figure, dovranno essere incluse.	- formato: stampabile in A3 - font: arial - font size: 10; - interlinea: singola.
B	L' Elaborato B dovrà essere costituito da un'unica RELAZIONE TECNICA relativa ad elementi premianti dell'offerta in relazione al Criterio B e ai relativi <i>sub</i> criteri di cui alla successiva Tabella n. 4.4 (B.1, B.2 e B.3).	2 PER IL CRITERIO B.1 incluse copertina e indice (se presenti), nonché eventuali disegni tabelle, immagini e figure le copie delle certificazioni richieste per il criterio B.2 e B.3	- formato: stampabile in A4 - font: arial - font size: 10; - interlinea: 1,5.

Tutti gli elaborati di cui alla precedente Tabella:

- dovranno essere prodotti nei formati precedentemente indicati, attribuendo una numerazione progressiva ed univoca delle pagine e riportando su ciascuna il numero della cartella ed il numero totale di pagine;
- recare in ciascuna pagina il CIG del lotto Geografico e la denominazione dell'operatore che presenta l'offerta;
- essere firmati digitalmente:
 - i. in caso di operatore economico singolo, dal legale rappresentante dell'operatore economico medesimo;
 - ii. in caso di R.T. o consorzi ordinari costituiti, dal legale rappresentante del mandatario;
 - iii. in caso di R.T. o consorzi ordinari costituendi, dal legale rappresentante del mandatario nonché dal legale rappresentante di ciascun mandante;
 - iv. in caso di consorzi stabili, di consorzi fra società cooperative di produzione e lavoro e di consorzi tra imprese artigiane, dal legale rappresentante del consorzio.

Qualora si riscontri la carenza di una o più firma/e digitale/i sulla Documentazione tecnica, stante anche l'utilizzo da parte di Invitalia di una Piattaforma Telematica che assicura la provenienza delle offerte

presentate, si procederà a verificare la riconducibilità dell’offerta tecnica all’operatore economico partecipante alla procedura, in forma singola o aggregata. In caso di esito negativo della suddetta verifica, l’operatore economico sarà escluso dalla procedura.

Si precisa che il contenuto delle pagine successive al limite massimo indicato per ciascun elaborato non sarà preso in considerazione dalla Commissione ai fini della valutazione dell’offerta tecnica.

Il concorrente è tenuto ad indicare analiticamente le parti della documentazione presentata che ritiene coperte da riservatezza, con riferimento a marchi, know-how, brevetti ecc...

Si raccomanda di caricare sulla Piattaforma Telematica file di dimensione inferiore a 600 MB (Megabyte).

A PENA DI ESCLUSIONE NON DOVRANNO ESSERE INSERITI NELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA RIFERIMENTI ALL’OFFERTA ECONOMICA.

La documentazione da produrre all’interno della Sezione Tecnica è quindi riepilogata come segue:

Tabella n. 4.2

DOCUMENTO	MODALITA' DI PRESENTAZIONE	ALLEGARE/ALLEGARE SOLO IN CASO DI
ELABORATO UNICO – RELAZIONE TECNICA: SUDDIVISA NEI CAPITOLI:	FIRMATE DIGITALMENTE	ALLEGARE
CAPITOLO 1	SCHEDE ILLUSTRATIVE	
CAPITOLO 2	RELAZIONE TECNICA	

4.2 VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA E VALUTAZIONE DELL’OFFERTA ECONOMICA

L’appalto sarà aggiudicato secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell’articolo 95, co. 3, lett. b), del Codice dei Contratti, secondo gli elementi di valutazione e le modalità di seguito indicati.

Il punteggio complessivo sarà dato dalla somma tra il punteggio conseguito per l’offerta tecnica ed il punteggio conseguito per l’offerta temporale ed economica.

Il punteggio massimo complessivo è pari a 100 punti, come di seguito distribuiti:

Tabella n. 4.3

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO MASSIMO
1	OFFERTA TECNICA	90
2	OFFERTA ECONOMICA	10
TOTALE		100

Ai sensi dell’articolo 95, co. 6, del Codice dei Contratti, l’offerta tecnica è valutata in base ai criteri e *sub*-criteri indicati nella seguente

Tabella n. 4.4

OFFERTA TECNICA			
CRITERI		PUNTEGGI (Wi)	
PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		54	
A	A.1	Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo all'attività di collaudo tecnico ed amministrativo per opere ricadenti nelle categorie: "Edilizia", Id Opere E.10 ed E.22; "Impianti", Id. Opere IA.04; "Strutture", Id. Opere S.03 di cui al D.M. 17/06/2016	18
	A.2	Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo all'attività di collaudo tecnico funzionale per opere ricadenti nelle categorie: "Impianti", Id. Opere IA.04 di cui al D.M. 17/06/2016	18
	A.3	Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo all'attività di collaudo statico per opere ricadenti nelle categorie: "Edilizia", Id Opere E.10 ed E.22; e "Strutture", Id. Opere S.03, di cui al D.M. 17/06/2016	18
CRITERI PREMIANTI		36	
B	B.1	Volume di affari specifico derivante dall'attività professionale realizzato negli ultimi 10 anni nell'ambito degli appalti classificati nelle categorie: "Edilizia", Id Opere E.10 ed E.22; "Impianti", Id. Opere IA.04; "Strutture", Id. Opere S.03 di cui D.M. 17/06/2016	12
	B.2	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione ISO 45001 (ovvero OHSAS 18001:2007 valido)	12
	B.3	Capacità tecnica dei progettisti (cfr. punto 2.6.1 del D.M. 11/10/2017)	12
OFFERTA ECONOMICA			
C	Ribasso percentuale unico	10	
OFFERTA TOTALE		100	

Fermo restando quanto sopra riportato si procederà all'esclusione immediata delle offerte che non conseguiranno, con riferimento all'aspetto tecnico, il punteggio minimo complessivo di 50 punti sui 90 max previsti.

La Relazione Tecnica, presentata dal concorrente, dovrà permettere la valutazione della fattibilità delle proposte formulate ed il riconoscimento dei vantaggi da queste producibili.

In merito ai contenuti dei criteri motivazionali da impiegare nella fase valutativa delle offerte, si segnala quanto segue:

CRITERIO A – PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

Il concorrente dovrà produrre la documentazione utile ad illustrare, per un massimo di due (2) servizi significativi svolti, attinenti alle opere oggetto di incarico a quelli posti a base di gara, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali di cui all'allegato al D. M. 17/06/2016.

I contenuti descritti dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente, sotto il profilo qualitativo e tecnico.

- **SUB-CRITERIO A.1: Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo all'attività di collaudo tecnico ed amministrativo per opere ricadenti nelle categorie: "Edilizia", Id Opere E.10 ed E.22; "Impianti", Id. Opere IA.04; "Strutture", Id. Opere S.03 di cui al D.M. 17/06/2016.**

I concorrenti, mediante la presentazione di una Scheda Illustrativa dovranno illustrare le attività di collaudo svolte, ritenute significative della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta, scelte fra gli interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Saranno ritenute migliori, e conseguentemente premiate con un maggiore punteggio, le soluzioni che potranno documentare:

- Grado di pertinenza, omogeneità ed importanza dei servizi rispetto alle attività oggetto dell'affidamento.

- **SUB-CRITERIO A.2: Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo all'attività di collaudo tecnico funzionale per opere ricadenti nelle categorie: Id. Opere IA.04; di cui al D.M. 17/06/2016.**

I concorrenti, mediante la presentazione di una Scheda Illustrativa dovranno illustrare le attività di collaudo svolte, ritenute significative della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta, scelte fra gli interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Saranno ritenute migliori, e conseguentemente premiate con un maggiore punteggio, le soluzioni che potranno documentare:

- Grado di pertinenza, omogeneità ed importanza dei servizi rispetto alle attività oggetto dell'affidamento.

- **SUB-CRITERIO A.3: Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo all'attività di collaudo statico per opere ricadenti nelle categorie: "Edilizia", Id Opere E.10 ed E.22; e "Strutture", Id. Opere S.03, di cui al D.M. 17/06/2016.**

I concorrenti, mediante la presentazione di una Scheda Illustrativa dovranno illustrare le attività di collaudo statico svolte, ritenute significative della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta, scelte fra gli interventi qualificabili affini, in termini di complessità, a quelli oggetto dell'affidamento. Saranno ritenute migliori, e conseguentemente premiate con un maggiore punteggio, le soluzioni che potranno documentare:

- Grado di pertinenza, omogeneità ed importanza dei servizi rispetto alle attività oggetto dell'affidamento.

CRITERIO B - CRITERI PREMIANTI

SUB CRITERI B.1, B.2 e B.3

- B.1 Volume di affari specifico derivante dall'attività professionale realizzato negli ultimi 10 anni nell'ambito degli appalti classificati nelle categorie: "Edilizia", Id Opere E.10 ed E.22; "Impianti", Id. Opere IA.03 e Id. Opere IA.04; "Strutture", Id. Opere S.03 di cui D.M. 17/06/2016.**

Il concorrente dovrà dichiarare il volume d'affari complessivo proveniente dall'attività professionale svolta nell'ambito dei servizi di collaudo richiesti in appalto.

In caso di concorrente in forma raggruppata il volume d'affari sarà considerato nel suo complesso. L'attribuzione del punteggio sarà determinata mediante interpolazione lineare attribuendo il punteggio massimo al concorrente che avrà dichiarato il fatturato maggiore, mediante l'applicazione della seguente formula:

$$\text{coefficiente } b.1 = \frac{\text{Fatturato dichiarato dall'operatore}_{iesimo}}{\text{Fatturato più alto ottenuto in sede di gara}}$$

Il valore così ottenuto $b.1$, **troncato prima della terza cifra decimale, senza eseguire**

arrotondamenti, sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub-criterio B.1.

B.2 Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione ISO 45001 (ovvero OHSAS 18001:2007 valido).

Il punteggio relativo al sub-criterio B.2 sarà attribuito:

- in caso di operatore singolo, solo nel caso in cui **attesti** il possesso della Certificazione del sistema di gestione UNI ISO 45001:2018 in corso di validità (il concorrente potrà dimostrare il possesso del requisito anche mediante Certificazione del sistema di gestione OHSAS 18001:2007 in corso di validità);
- in caso di R.T. consorzio, G.E.I.E, il punteggio sarà attribuito in misura proporzionale in relazione al numero di soggetti che, all'interno del R.T., consorzio, G.E.I.E, **attestino** il possesso di tali Certificazioni, secondo la formula seguente:

$$\text{coefficiente } b_{.2} = \frac{\text{numero componenti del R.T. in possesso dei certificati (UNI ISO 45001:2018 o OHSAS 18001:2007)}}{\text{numero componenti del R.T.}}$$

Il valore così ottenuto $b_{.2}$, **troncato prima della terza cifra decimale, senza eseguire arrotondamenti**, sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub-criterio B.2.

B.3 Capacità tecnica dei progettisti (cfr. punto 2.6.1 del D.M. 11/10/2017)

Il sub-criterio B.3 è elaborato in applicazione delle previsioni di cui al punto 2.6.1 del D.M. 11 ottobre 2017 (CAM) “Criteri ambientali minimi per l’affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici”.

Il punteggio relativo al sub-criterio B.3 sarà, quindi, attribuito solo nel caso in cui l’operatore economico **attesti** il possesso da parte di almeno **uno dei componenti il raggruppamento**, di una delle Certificazioni rilasciate da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale quali quelli di seguito indicati: BREEM, LEED o ITACA.

Si specifica che al fine di attribuire i punteggi, il possesso di più certificazioni in capo al medesimo professionista, incaricato di una delle prestazioni specialistiche, avrà peso uguale ad una singola certificazione.

Il punteggio del sub-criterio B.3 sarà attribuito pertanto in relazione al possesso o meno del requisito.

Per ambedue i sub-criteri, B.2 e B.3, l’attestazione va intesa nel senso che il concorrente dovrà fornire copia conforme della certificazione posseduta o, in alternativa, fornire l’indicazione univoca del certificato e, se possibile, le modalità di visualizzazione/prelievo libero presso l’ente certificatore (sito internet, ecc...).

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà determinata in base alla seguente formula:

$$C_a = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

C_a = Punteggio totale attribuito all'offerta (a)

\sum_n = Sommatoria

n = Numero totale degli elementi di valutazione (i)

W_i = Peso o punteggio attribuito agli elementi di valutazione (i)

V_{ai} = Coefficiente, variabile tra zero e uno, della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i)

Si precisa che per determinare i coefficienti V_{ai} occorre distinguere tra:

7. coefficienti V_{ai} di natura qualitativa (offerte tecniche: elementi di valutazione A1 e A2);
8. coefficienti V_{ai} di natura quantitativa (offerta tecnica relativa ai punti B.1, B.2; B.3) ed economica: elementi di valutazione C).

1) I coefficienti V_{ai} di **natura qualitativa** (offerte tecnica) saranno determinati effettuando la media dei coefficienti di valutazione (compresi tra zero e uno) attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario. In particolare, con riferimento alla offerta qualitativa, ogni elemento di valutazione sarà valutato da ciascun commissario, il quale attribuisce il punteggio secondo il seguente schema di valutazione:

Tabella n. 4.5

GIUDIZIO	DESCRIZIONE DEL GIUDIZIO	VOTO
NON APPREZZABILE	Trattazione non inerente all'argomento richiesto.	0
INSUFFICIENTE	Trattazione non chiara; assenza di benefici/vantaggi proposti rispetto a quanto previsto nel Disciplinare; carenza di contenuti tecnici analitici.	0.1
SCARSO	Trattazione lacunosa che denota scarsa concretezza della proposta rispetto al parametro di riferimento. I benefici/vantaggi proposti non sono chiari e/o non trovano dimostrazione analitica in quanto proposto.	0.2
SUFFICIENTE	Trattazione appena esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o benefici sono appena apprezzabili.	0.3
PIÙ CHE SUFFICIENTE	Trattazione esauriente rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o benefici sono apprezzabili.	0.4
DISCRETO	Seppure la trattazione sia completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, essa non risulta, tuttavia, caratterizzata da elementi spiccatamente distintivi dell'offerta. I vantaggi e/o benefici appaiono essere in parte analitici e abbastanza chiari, ma privi di innovatività.	0.5
PIÙ CHE DISCRETO	Trattazione completa rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. I vantaggi e/o benefici appaiono essere in parte analitici e abbastanza chiari e si ravvisano primi elementi di innovatività.	0.6
BUONO	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare. Gli aspetti tecnici sono affrontati in maniera ancora superficiale; tuttavia i vantaggi appaiono percepibili e chiari e si denotano gli elementi caratteristici dell'offerta.	0.7

PIÙ CHE BUONO	Trattazione completa dei temi richiesti negli aspetti della chiarezza, efficacia e efficienza rispetto alle aspettative espresse nel Disciplinare, con buoni approfondimenti tecnici. Le soluzioni appaiono concrete e innovative. I vantaggi appaiono evidenti e chiari così da far risaltare gli elementi caratteristici dell'offerta.	0.8
OTTIMO	Trattazione completa dei temi richiesti con ottimi approfondimenti rispetto a tutti gli aspetti tecnici esposti. Ottima efficacia della proposta rispetto aspettative espresse nel Disciplinare anche con riferimento alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa.	0.9
ECCELLENTE	Supera le aspettative espresse nel Disciplinare grazie ad una trattazione esaustiva e particolareggiata dei temi richiesti e degli argomenti trattati. Sono evidenti, ben oltre alle attese, i benefici e vantaggi perseguiti dalla proposta con riferimento anche alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa. L'affidabilità dell'offerta è concreta ed evidente.	1

Una volta che la Commissione avrà attribuito il coefficiente (risultante dalla media dei punteggi assegnati da ciascun componente) espresso in due cifre decimali, a ciascun concorrente per ogni subcriterio lo stesso sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione ai sub-criteri A1 e A2.

2) I coefficienti V_{ai} di natura quantitativa:

2.1) **relativi ai sub-criteri B.1, B.2 e B.3** sarà attribuito secondo le indicazioni riportate nella descrizione degli elementi di valutazione e criteri motivazionali relativi a detti sub-criteri.

La somma dei punteggi dell'offerta tecnica sarà calcolata troncando prima della terza cifra decimale, senza eseguire arrotondamenti

2.2) **relativi all'offerta economica, sub-criterio C** sarà determinato mediante l'applicazione della seguente formula, attribuendo il coefficiente zero all'offerta minima possibile (ossia a quella che non prevede ribasso percentuale) e il coefficiente uno all'offerta economica più conveniente (ossia a quella che offre massimo ribasso percentuale):

$$V_{ai} = R_a / R_{max}$$

dove:

V_{ai} = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i), variabile tra 0 e 1

R_a = Valore (ribasso percentuale sul prezzo) offerto dal concorrente (a)

R_{max} = Valore (ribasso percentuale sul prezzo) dell'offerta più conveniente

Per quanto concerne l'offerta economica il coefficiente R_a indica il ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica presentato dal concorrente (a).

Il valore così ottenuto V_{ai} , **troncato prima della terza cifra decimale, senza eseguire arrotondamenti**, sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio C.